



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ

**ПОРЯДОК  
ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ  
У ХАРКІВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ  
БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ**

ЗАТВЕРДЖЕНО ВЧЕНОЮ РАДОЮ

Протокол №                      від                      2020 р.

В.о. ректора

Наказ №                      від                      2020 р.



Харків – 2020

## Зміст

1. Загальні питання .....	3
2. Утворення ради .....	4
3. Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача .....	6
4. Подання документів до ради, проведення захисту дисертації і присудження ступеня доктора філософії .....	9
5. Розгляд апеляцій.....	16
Додатки.....	17

## 1. Загальні питання

«Порядок присудження ступеня доктора філософії у Харківському національному університеті будівництва та архітектури» (далі – ПОРЯДОК) регулює питання проведення процедури атестації здобувачів вищої освіти та присудження ступеня доктора філософії разовими спеціалізованими вченими радами Харківського національного університету будівництва та архітектури (далі - Університет), встановлення вимог до рівня наукової кваліфікації осіб, які здобувають ступінь доктора філософії, утворення разових спеціалізованих вчених рад Університету.

ПОРЯДОК розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 (зі змінами та доповненнями), Постанови Кабінету Міністрів України «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» від 06.03.2019 р. № 167; наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533, листа МОН України «Про окремі питання реалізації Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» № 1/9-492 від 03.07.2019 р.

У цьому ПОРЯДКУ терміни вживаються у такому значенні:

- атестаційна справа здобувача - справа, яка формується з документів, пов'язаних з атестацією здобувача;
- атестація здобувача - комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня;
- голова спеціалізованої вченої ради Університету (далі - голова ради) - штатний науково-педагогічний працівник університету, який має науковий ступінь доктора наук;
- здобувач ступеня доктора філософії (далі - здобувач) - особа, яка навчається у закладі вищої освіти (науковій установі) на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності;
- опонент - особа, яка не є штатним працівником Університету, та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;
- спеціалізована вчена рада Університету (далі – рада) - спеціалізована вчена рада, яка утворюється МОН з правом прийняття до

розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, яка здобуває ступінь доктора філософії, з метою присудження їй зазначеного ступеня;

- рецензент - особа, яка є штатним працівником Університету, та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

У цьому ПОРЯДКУ термін «близькі особи» вживається у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

Ступінь доктора філософії присуджується радою в результаті успішного виконання здобувачем відповідної освітньо-наукової програми та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

Здобуття ступеня доктора філософії передбачає набуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

Ступінь доктора філософії здобувається на основі ступеня магістра (спеціаліста).

Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається Університетом після затвердження атестаційною колегією МОН рішення ради (за формою, поданою у Додатку 1).

Етапи процесу атестації здобувачів наукового ступеня доктора філософії наведено у Додатку 2.

## 2. Утворення ради

Рада утворюється із спеціальності, з якої Університет має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти (*Перелік спеціальностей наведено у Додатку 3*).

Університет подає МОН клопотання про утворення ради після виконання здобувачем освітньо-наукової програми (за формою, поданою у Додатку 4). Таке клопотання Університет може подавати також щодо дисертації здобувача, який виконав освітньо-наукову програму в іншому закладі вищої освіти (науковій установі).

В Університеті повноваження з забезпечення діяльності разових спецрад покладаються на працівників Університету за кожною зі спеціальностей, які мають науковий ступінь з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності, або їм присвоєне вчене звання за відповідною кафедрою (спеціальністю), тобто на відповідальних із забезпечення діяльності разових спецрад (далі – відповідальні). Обов'язки відповідального наводяться у Додатку 5.

Якщо здобувач виконав освітньо-наукову програму, окремі елементи якої, крім закладу вищої освіти, забезпечуються і науковою установою, рада може утворюватися в одному із зазначених суб'єктів підготовки з можливим

залученням до складу ради вченого, який є штатним працівником іншого суб'єкта підготовки, як рецензента з урахуванням вимог цього Порядку до кваліфікації такого вченого.

МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про утворення ради, про що видається відповідний наказ.

Рада утворюється у складі голови та членів ради - двох рецензентів і двох опонентів. Голова та члени ради надають свою письмову згоду, на ім'я голови Вченої ради Університету, на участь в роботі разової спеціалізованої вченої ради (за формою, поданою у Додатку б).

Голова ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

Головою ради не може бути призначено:

наукового керівника здобувача;

керівника (заступника керівника) Університету;

співавтора наукових публікацій здобувача; рецензента монографії здобувача; близьких осіб здобувача.

Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи). Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

Вчений, який пропонується до складу ради, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection.

Вчені, які пропонуються до складу ради надають список наукових праць за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, який засвідчується ученим секретарем Університету (за формою, поданою у Додатку 7).

До таких публікацій зараховуються:

монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

Рецензентом або опонентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

Близькі особи керівника Університету з метою захисту дисертації звертаються до іншого закладу вищої освіти (наукової установи) для утворення ради.

Один вчений може бути головою (членом) не більше восьми рад протягом календарного року.

Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем.

Якщо один із членів ради не може взяти участі у засіданні ради, Університет надсилає МОН клопотання про зміну складу ради. МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про зміну

складу ради, про що видається відповідний наказ.

Оплата праці голови та членів ради здійснюється відповідно до Положення «Про планування роботи науково-педагогічних працівників Харківського національного університету будівництва та архітектури», схваленого Вченою радою ХНУБА від 10 червня 2016 року, протокол № 6.

Відшкодування витрат на відрядження опонентів здійснюються відповідно до законодавства щодо відшкодування витрат на відрядження членів екзаменаційної комісії, призначених з інших міст.

У складі ради не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один з рецензентів, один з опонентів). Вчений може бути включений до складу ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

Голова та члени ради забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття радою обґрунтованих рішень.

Для утворення ради Університет подає МОН:

- клопотання про утворення ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради;
- персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій;
- копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради.

Якщо підготовка здобувача здійснювалася відповідно до угоди між Університетом та іноземним закладом вищої освіти (наукової установи), рада може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. У разі, коли рада утворюється на базі Університету, утворення такої ради здійснюється відповідно до цього ПОРЯДКУ.

Працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом щодо дисертації здобувача. На базі іноземного закладу вищої освіти (наукової установи) рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

### **3. Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача**

Здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, виконується здобувачем особисто, повинна містити наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчити про особистий внесок здобувача в науку та характеризуватися єдністю змісту. Вимоги до оформлювання дисертацій

затвердженні наказом МОН України № 40 від 12.01.2017 р. Освітньо-наукова програма університету може встановлювати максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

- не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача;

- статті в наукових виданнях, включених до [переліку наукових фахових видань України](#) (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q 1 - Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються відповідно до абзацу першого цього пункту.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

- обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

- опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

- опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;

- опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

Виявлення радою порушення академічної доброчесності (академічного плагиату, самоплагиату, фабрикації, фальсифікації) (далі - академічна доброчесність) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені

основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

Після завершення здобувачем відповідної освітньо-наукової програми науковий керівник (керівники) здобувача готує (готують) висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі - висновок наукового керівника (керівників)).

Науковий керівник (керівники) забезпечує (забезпечують) належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

Якщо науковий керівник (керівники) відмовляється (відмовляються) підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до вченої ради Університету про надання висновку кафедри, де здійснювалася підготовка здобувача (*за формою, поданою у Додатку 8*).

Вчена рада Університету доручає відповідній кафедрі розглянути таку заяву. Відповідна кафедра протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу кафедри.

На засіданні кафедри заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів присутніх на засіданні наукових (науково-педагогічних) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує завідувач кафедри. Якщо науковий керівник є завідувачем кафедри, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок кафедри підписує заступник завідувача кафедри.

Попередня експертиза дисертації проводиться в Університеті. Університет за дорученням МОН може проводити попередню експертизу дисертації здобувача, підготовка якого здійснювалася в іншому закладі вищої освіти (науковій установі). За підсумками рішення Вченої ради Університету складається витяг із протоколу засідання Вченої ради щодо проведення попередньої експертизи дисертації здобувача (*Додаток 9*).

Для проведення такої експертизи здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Університету щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*за формою, поданою у Додатку 10*).

Для підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Вчена рада Університету призначає двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначає кафедру, де проводитиметься попередня експертиза дисертації. Рецензенти надають свою згоду на проведення рецензування дисертаційної роботи (*за формою, поданою у Додатку 6*).

Рецензенти які пропонуються до складу ради надають список наукових праць за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, який засвідчується ученим секретарем Університету



(за формою, поданою у Додатку 7).

На визначену кафедру здобувач подає дисертацію, висновок наукового керівника (керівників) та академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми (за формою, поданою у Додатку 11).

Завідувач кафедри, де проводиться попередня експертиза дисертації, за участю рецензентів організує та проводить на базі такої кафедри фаховий семінар для апробації дисертації. Форму реєстраційної картки учасників фахового семінару наведено у Додатку 12.

Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку. У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації. За підсумками перевірки дисертації рецензенти складають довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації (Додаток 13).

Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до Університету письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи. За підсумками проведення фахового семінару складається витяг із засідання фахового семінару (Додаток 14).

У разі відмови (у письмовій формі) Університету провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

Висновок наукового керівника (керівників) або кафедри (у двох примірниках) та висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видаються здобувачеві. Після цього забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

У разі коли такі висновки є позитивними, здобувач подає заяву на ім'я голови вченої ради Університету (за формою, поданою у Додатку 15) щодо утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії і подає засвідчені в установленому порядку копії одержаних ним академічної довідки про виконання відповідної освітньо-наукової програми, висновку наукового керівника (керівників) або кафедри і висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

#### **4. Подання документів до ради, проведення захисту дисертації і присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач подає до ради такі документи, перелік яких є вичерпним:

1) заяву щодо проведення його атестації (форма у Додатку 16);

- 2) копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- 3) копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- 4) копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- 5) витяг із наказу про зарахування до аспірантури, засвідчений в установленому порядку;
- 6) академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- 7) висновок наукового керівника (керівників) або кафедри у двох примірниках;
- 8) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;
- 9) дисертацію в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;
- 10) копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються ученим секретарем Університету.

Оригінали документів, що подаються до ради відповідно до підпунктів 2-4 цього пункту, надаються раді і після прийняття заяви повертаються здобувачеві. Копії зазначених документів засвідчуються в установленому порядку Головою разової спеціалізованої вченої ради.

Відповідальний із забезпечення діяльності разової спецради за спеціальністю дисертаційної роботи перевіряє наявність документів відповідно до цього пункту та їх оформлення.

У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

Голова ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

У тижневий строк після прийняття документів до розгляду відповідальний із забезпечення діяльності разових спецрад за спеціальністю дисертаційної роботи, який забезпечує діяльність ради, на офіційному веб-сайті Університету в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщує інформацію про прийняття дисертації до розгляду та анотацію дисертації, а також надсилає МОН повідомлення про прийняття дисертації до розгляду (за формою, поданою у Додатку 17), яке розміщується на офіційному веб-сайті МОН третього робочого дня наступного місяця.

Для розміщення інформації щодо захисту дисертацій відповідальний із забезпечення діяльності разових спецрад надає заяву на ім'я Голови Вченої ради Університету (за формою, поданою у Додатку 18).

Головою ради дисертація та наукові публікації, зараховані за її темою, надаються для вивчення опонентам.

У місячний строк після прийняття документів до розгляду опоненти

подають голові ради підписані ними відгуки.

У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

У разі, коли відгук не подано своєчасно, або він не відповідає вимогам МОН України, голова ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента. У разі заміни опонента МОН надсилається вмотивоване клопотання про внесення змін до складу ради.

Після надходження до ради відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка призначається не пізніше ніж у тринадцятиденний строк з дня одержання другого відгуку опонента головою ради. Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації наукова громадськість інформується про дату проведення захисту.

Відповідальний із забезпечення діяльності разових спецрад за спеціальністю дисертаційної роботи не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує в електронному вигляді на офіційному веб-сайті Університету, рада якого прийняла заяву про атестацію здобувача, у розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, примірник дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуки опонентів.

Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Університету протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказом Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

Вимоги, вище передбаченим абзацом, не поширюються на дисертації, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

За бажанням здобувача рада зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації.

Про зняття дисертації з розгляду рада повідомляє МОН протягом трьох робочих днів.

Публічний захист дисертації проводиться на засіданні ради. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні. Під час захисту відповідно до законодавства радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація. Запис (звукозапис, відеозапис) такого засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказом Університету про

видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

Обов'язки за оприлюднення запису засідання ради покладаються на відповідального із забезпечення діяльності разових спецрад за спеціальністю дисертаційної роботи.

У ході засідання рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень та розв'язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

Засідання ради вважається правоможним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради.

У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може брати участь у засідання ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

- голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правоможність засідання (*Додаток 19*);

- голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

- здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до закладу вищої освіти у письмовому вигляді чи електронною поштою;

- обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

- проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії (у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку його голос зараховується за результатами відкритого голосування) (*зразок бюлетню наведено у Додатку 20*);

- голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);

- голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається.

У такому разі рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

У разі прийняття радою рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі МОН надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради.

Дисертація, за результатами захисту якої радою прийнято рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення (крім випадків виявлення радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, такі випадки є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту).

Рада оформлює протягом 15 робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії, у двох примірниках (*Додаток 21*).

Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді, формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається у науковій частині Університету протягом десяти років з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

Другий примірник атестаційної справи здобувача, що надсилається до МОН протягом місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

- супровідного листа на бланку Університету (*за формою, поданою у Додатку 22*);

- копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої головою ради в установленому порядку;

- рішення ради про присудження ступеня доктора філософії;

- висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

- відгуків опонентів;

- копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої, в установленому порядку, головою ради. У разі, коли документ про вищу освіту видано

іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена, в установленому порядку, головою ради;

- копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої головою ради в установленому порядку;

- копії академічної довідки про виконання здобувачем освітньо-наукової програми, засвідченої в установленому порядку;

- копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В.І. Вернадського Національної академії наук та електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;

- анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;

- копії реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку;

- стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою закладу вищої освіти.

Обкладинка атестаційної справи здобувача (за формою, поданою у Додатку 23), супровідний лист, рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та реєстраційна картка присутності членів ради оформлюються за формою, затвердженою МОН.

Атестаційна справа здобувача, прийнята МОН до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана радою, в якій здійснювався захист дисертації.

МОН з метою здійснення контролю за дотриманням радою вимог нормативно-правових актів з питань атестації здобувача:

- розглядає документи атестаційної справи здобувача щодо дотримання радою процедури розгляду дисертації;

- проводить експертизу дисертації щодо актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизни, повноти викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутності (наявності) порушення академічної доброчесності.

До проведення експертизи дисертації МОН може залучати:

- членів експертних рад МОН з проведення експертизи дисертацій з відповідного наукового напрямку;

- працівників закладів вищої освіти (наукових установ) шляхом утворення групи експертів;

- окремих вчених шляхом призначення їх експертами.

Суб'єкт експертизи проводить експертизу дисертації, розміщеної в електронному вигляді на офіційному веб-сайті Університету, готує висновок, подає його МОН. Зазначений висновок долучається до матеріалів атестаційної справи здобувача.

У МОН готується узагальнений висновок, який подається на розгляд атестаційної колегії МОН.

Атестаційна колегія МОН розглядає узагальнений висновок та затверджує рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

Наказ МОН про затвердження рішення ради на підставі рішення атестаційної колегії МОН розміщується на офіційному веб-сайті МОН.

Строк розгляду МОН дисертації та атестаційної справи здобувача не повинен перевищувати чотирьох місяців.

Пропозиції і заяви фізичних та юридичних осіб щодо додаткової оцінки дисертації та атестаційної справи здобувача розглядаються МОН до прийняття рішення.

За особливих обставин, які потребують більш тривалого строку для проведення експертизи дисертації, про продовження такого строку МОН інформує Університет.

Вчена рада Університету після набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом Університету та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету. Обов'язки за оприлюднення затвердження рішення ради покладаються на відповідального із забезпечення діяльності разових спецрад за спеціальністю дисертаційної роботи.

Рішення ради, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти (науковій установі), затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Університету про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії видається здобувачеві у порядку, встановленому Університетом.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між Університетом та іноземним закладами вищої освіти (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав - сторін угоди.

Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Університет видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дубліката диплома до Університету подаються:

- заява особи про видачу дубліката диплома доктора філософії;
- довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;

- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

Визнання здобутого в іноземному закладі вищої освіти ступеня доктора філософії і проведення процедури його визнання здійснюється відповідно до законодавства.

## **5. Розгляд апеляцій**

На рішення ради про відмову у присудженні ступеня доктора філософії здобувач може подати протягом двох місяців з дня захисту дисертації апеляцію до закладу вищої освіти (наукової установи), в якому утворена рада, або до МОН.

Розгляд апеляції в Університеті, здійснюється у порядку передбаченим статутом Університету та законодавством України.

На рішення МОН про скасування рішення ради про присудження ступеня доктора філософії здобувач може подати апеляцію до МОН не пізніше ніж через два місяці з дня його прийняття.

У разі надходження апеляції МОН утворює апеляційну комісію із залученням фахівців за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача. Головою апеляційної комісії призначається, як правило, член атестаційної колегії МОН.

Апеляційна комісія готує висновок, який підписується усіма членами комісії, для розгляду атестаційною колегією МОН.

У разі, коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків, апеляційна комісія не утворюється.

Рішення МОН за результатами розгляду апеляції може бути оскаржено у судовому порядку. У разі прийняття рішення суду щодо повторного розгляду дисертації та атестаційної справи здобувача такий розгляд здійснюється МОН із залученням фахівців, які не брали участі у попередній експертизі дисертації.





УКРАЇНА

**ДИПЛОМ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

ДР № 002446

**Іванов Іван Іванович**

У Харківському національному університеті будівництва та архітектури виконав дисертацію

У спеціалізованій вченій раді

Харківського національного університету будівництва та архітектури

здобув науковий ступінь **доктора філософії**

галузь знань

спеціальність

та отримав диплом на підставі рішення ради від

**25 червня 2017р.**



**Ректор**

**Ю.М.Шкодовський**



УКРАЇНА

**PHILOSOPHY DOCTOR DIPLOMA**

DR № 002446

**Ivanov Ivan Ivanovych**

Prepared a dissertation at the Kharkiv National University Civil Engineering and Architecture

The specialized Scientific Council at the

Kharkiv National University

Civil Engineering and Architecture

conferred the Degree of **Philosophy Doctor**

Field of study

Program Subject Area

by resolution of the Council on

**June 25, 2017**



**Ректор**

**Y.M.Shkodovskiy**

У разі подвійності з мовною формою розбилювання перекладу має бути узагальнено мовою. / In case of any differences in interpretation of the information in the diploma or supplement, the Ukrainian text shall prevail.

**Етапи процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії**

1. Представлення дисертації на кафедрі, на якій проходить підготовку Здобувач *(відповідно до індивідуального плану наукової роботи Здобувача)*;
2. Подання на розгляд Вченої ради Університету документів щодо проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача *(за 10 робочих днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету)*;
3. Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо визначення кафедри, на якій проходитиме фаховий семінар, та призначення рецензентів;
4. Проведення фахового семінару кафедри з метою здійснення попередньої експертизи *(впродовж двох місяців з дати прийняття заяви Здобувача)*;
5. Подання на розгляд Вченої ради Університету документів щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради *(за 10 робочих днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету)*;
6. Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради;
7. Подання Університетом клопотання до МОН України щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради;
8. Прийняття рішення МОН України про утворення разової спеціалізованої вченої ради, оприлюднення відповідного наказу на офіційному веб сайті МОН України *(впродовж місяця з дати надходження клопотання від Університету)*;
9. Подання Здобувачем документів до разової спеціалізованої вченої ради;
10. Розміщення на офіційному веб сайті Університету інформації про прийняття дисертації до розгляду та анотації дисертації *(у тижневий строк після прийняття документів до розгляду разовою спеціалізованою вченою радою)*;
11. Надання головою разової спеціалізованої вченої ради дисертації та наукових публікацій, зарахованих за її темою, для вивчення опонентам;
12. Подання опонентами відгуків голові разової спеціалізованої вченої ради *(у місячний термін)*;
13. Розміщення на офіційному веб сайті Університету інформації про дату проведення захисту *(впродовж трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту)*;
14. Розміщення на офіційному веб сайті Університету примірника дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуків опонентів *(за десять робочих днів до дати захисту)*;
15. Публічний захист дисертації;
16. Подання атестаційної справи до МОН України *(протягом місяця з дня захисту дисертації)*;

17. Розгляд МОН України документів Здобувача, проведення експертизи дисертації, формування узагальненого висновку (*не більше чотирьох місяців*);
18. Розгляд Атестаційною колегією МОН України узагальненого висновку та затвердження рішення щодо присудження ступеня доктора філософії;
19. Розміщення на офіційному веб сайті Університету наказу МОН України про затвердження рішення разової спеціалізованої вченої ради на підставі рішення Атестаційної колегії МОН України;
20. Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо видачі диплома доктора філософії, яке затверджується наказом ректора Університету;
21. Оприлюднення рішення Вченої ради Університету про видачу диплома доктора філософії на офіційному веб сайті Університету.

**Перелік  
спеціальностей, з яких ХНУБА має ліцензію  
на провадження освітньої діяльності**

<b>Номер і назва спеціальності</b>	
051	Економіка
133	Галузеве машинобудування
183	Технології захисту навколишнього середовища
191	Архітектура та містобудування
192	Будівництво та цивільна інженерія



**УКРАЇНА**  
**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ**

Вул. Сумська, 40, м. Харків, 61002, тел/факс (057) 700-02-40, тел. 700-10-66  
 E-mail: [office@kstuca.kharkov.ua](mailto:office@kstuca.kharkov.ua), код ЄДРПОУ 02071174

Від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
 На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Міністру освіти і науки України  
 \_\_\_\_\_  
 пр. Перемоги, 10, м. Київ, 01135

### КЛОПОТАННЯ

Харківський національний університет будівництва та архітектури (далі ХНУБА) клопоче щодо утворення спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації на тему «\_\_\_\_\_», здобувача \_\_\_\_\_ року навчання \_\_\_\_\_ (ПІБ)\_\_\_\_, який(а) здобуває науковий ступінь доктора філософії за спеціальністю \_\_\_\_\_ (галузь знань \_\_\_\_\_).

У продовж \_\_\_\_\_ рр. \_\_\_\_\_ ПІБ \_\_\_\_\_ виконав освітньо-наукову програму (Академічна довідка № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ року), за темою дисертації опубліковано \_\_\_\_\_ наукових публікацій; отримав позитивний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (протокол № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ фахового семінару кафедри \_\_\_\_\_ ХНУБА) та позитивний висновок наукового керівника (ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада).

Праці здобувача \_\_\_\_\_ року навчання \_\_\_\_\_ (ПІБ) \_\_\_\_\_ відповідають п.11 «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167 (надалі – *Порядок*).

Запропоновані голова та члени разової спеціалізованої вченої ради відповідають вимогам абзаців 2,3,5,6,7 п. 6 *Порядку*, а їхні праці – абзацу 4 п.6 *Порядку*.

Харківський національний університет будівництва та архітектури гарантує забезпечення необхідних умов для функціонування спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації аспіранта \_\_\_\_\_ року навчання \_\_\_\_\_ (ПІБ) \_\_\_\_\_, який здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ та спеціальності \_\_\_\_\_.

(код та найменування галузі знань) (код та найменування спеціальності)

Ректор \_\_\_\_\_

**Обов'язки відповідальних  
із забезпечення діяльності спеціалізованих рад  
щодо розгляду та проведення разового захисту дисертації**

1. Прийом та перевірка документів, які надає здобувач до разової спеціалізованої вченої ради, згідно до п. 4 ПОРЯДКУ;
2. Розміщення на офіційному веб сайті Університету інформації щодо прийняття дисертації до розгляду та анотації дисертації (*у тижневий строк після прийняття документів до розгляду разовою спеціалізованою вченою радою*);
3. Розміщення на офіційному веб сайті Університету інформації про дату проведення захисту (*впродовж трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту*);
4. Розміщення на офіційному веб сайті Університету примірника дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуків опонентів (*за десять робочих днів до дати захисту*);
5. Підготовка та подання атестаційної справи до МОН України (*протягом місяця з дня захисту дисертації*);
6. Оприлюднення рішення Вченої ради Університету про видачу диплома доктора філософії на офіційному веб сайті Університету.

Додаток 6

Голові Вченої ради  
Харківського національного  
університету будівництва  
та архітектури

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, ПІБ передбачуваного

\_\_\_\_\_ (голови разової спеціалізованої вченої ради)

\_\_\_\_\_ (посада та місце роботи передбачуваного

\_\_\_\_\_ (голови разової спеціалізованої вченої ради)

Я, \_\_\_\_\_, даю свою згоду  
на виконання обов'язків голови спеціалізованої вченої ради для прийняття до  
розгляду та проведення разового захисту дисертації  
« \_\_\_\_\_ »  
(Тема дисертації)

здобувача \_\_\_\_\_, який(а) здобуває науковий ступінь  
(ПІБ здобувача)

доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ та спеціальності  
(Код та найменування галузі знань)

\_\_\_\_\_ (Код та найменування спеціальності)

\_\_\_\_\_ (Дата)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

Голові Вченої ради  
Харківського національного  
університету будівництва  
та архітектури

\_\_\_\_\_  
(Науковий ступінь, вчене звання, ПІБ рецензента)

\_\_\_\_\_  
(Посада та місце роботи рецензента)

Я, \_\_\_\_\_, даю свою згоду на участь, як рецензент,  
(ПІБ рецензента)  
спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення разового  
захисту дисертації « \_\_\_\_\_ »  
(Тема дисертації)  
здобувача \_\_\_\_\_, який(а) здобуває науковий ступінь  
(ПІБ Здобувача)  
доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ та спеціальності  
(Код та найменування галузі знань)  
\_\_\_\_\_  
(Код та найменування спеціальності)

\_\_\_\_\_  
(Дата)

\_\_\_\_\_  
(Підпис)

*Підпис засвідчує відділ кадрів установи, де передбачуваний рецензент є штатним працівником.*



Голові Вченої ради  
Харківського національного  
університету будівництва  
та архітектури

\_\_\_\_\_  
(Науковий ступінь, вчене звання, ПІБ опонента)

\_\_\_\_\_  
(Посада та місце роботи опонента)

Я, \_\_\_\_\_, даю свою згоду на участь, як опонент,  
(ПІБ опонента)

спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації « \_\_\_\_\_ »  
(Тема дисертації)

здобувача \_\_\_\_\_, який(а) здобуває науковий ступінь  
(ПІБ Здобувача)

доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ та спеціальності  
(Код та найменування галузі знань)

\_\_\_\_\_  
(Код та найменування спеціальності)

\_\_\_\_\_  
(Дата)

\_\_\_\_\_  
(Підпис)

*Підпис засвідчує відділ кадрів установи, де передбачуваний опонент є штатним працівником.*

**ВІДОМОСТІ**  
 про результати перевірки наукових монографій та статей, опублікованих за спеціальністю, за якою фахівця пропонується включити до складу разової спеціалізованої вченої ради Харківського національного університету будівництва та архітектури

N п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Рік народження	Місце основної роботи (установа, її відомча підпорядкованість, посада)	Науковий ступінь, шифр спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Основні праці (3 назви наукових монографій, статей, опублікованих за спеціальністю, за якою фахівця пропонується включити до складу ради)
1	2	3	4	5	6	7

\_\_\_\_\_ (Дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ПБ відповідального за перевірку)

Голові Вченої ради  
Харківського національного  
університету будівництва  
та архітектури

здобувача \_\_\_\_\_  
року навчання \_\_\_\_\_  
кафедри \_\_\_\_\_

### ЗАЯВА

У зв'язку із відмовою наукового керівника/керівників  
\_\_\_\_\_ підготувати висновок з оцінкою моєї  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової  
роботи та індивідуального навчального плану прошу надати висновок  
кафедри \_\_\_\_\_, на якій продовж \_\_\_\_\_ рр.  
(найменування кафедри) (термін навчання в аспірантурі)

я проходив(ла) підготовку як здобувач ступеня доктора філософії.

Дисертація, академічна довідка, список та ксерокопії наукових праць, у  
яких висвітлені основні наукові результати дисертації, додаються.

\_\_\_\_\_ (Дата)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

*Віза наукового керівника та зазначення причини відмови.*

*Погоджено:*

Завідувач кафедри,  
на якій проходив підготовку здобувач  
(Вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

\_\_\_\_\_ (Прізвища, ініціали)

Завідувач аспірантури  
(Вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

\_\_\_\_\_ (Прізвища, ініціали)

Проректор з науково-педагогічної роботи  
(Вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

\_\_\_\_\_ (Прізвища, ініціали)

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ**

**ВИТЯГ ІЗ ПРОТОКОЛУ**  
засідання Вченої ради  
від «28» лютого 2020 року № 2

Головує – \_\_\_\_\_  
Присутні – \_\_\_\_\_ членів ради

**СЛУХАЛИ:**

Про проведення попередньої експертизи дисертації « \_\_\_\_\_ »  
(тема дисертації)

здобувача \_\_\_\_\_, який(а) здобуває науковий ступінь  
(ПІБ Здобувача)

доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ та спеціальності  
(код та найменування галузі знань)

\_\_\_\_\_  
(код та найменування спеціальності)

Доповідач: \_\_\_\_\_.

**УХВАЛИЛИ:**

Призначити \_\_\_\_\_,  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ першого рецензента)

\_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ другого рецензента)

рецензентами дисертації \_\_\_\_\_ здобувача \_\_\_\_\_,  
(тема дисертації) (ПІБ здобувача)

який(а) здобуває науковий ступінь доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
та спеціальності \_\_\_\_\_,  
(код та найменування галузі знань) (код та найменування спеціальності)

з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення  
результатів вказаної дисертації. Попередню експертизу провести на кафедрі

\_\_\_\_\_  
(назва кафедри)

Згідно з оригіналом:  
Учений секретар ХНУБА

І. БАБІВСЬКА

Голові Вченої ради  
Харківського національного  
університету будівництва  
та архітектури

здобувача \_\_\_\_\_  
року навчання \_\_\_\_\_  
кафедри \_\_\_\_\_

### ЗАЯВА

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи дисертації  
« \_\_\_\_\_ » та надання висновку про наукову  
(тема дисертації)

новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Висновок наукового керівника/керівників (або кафедри), академічна довідка,  
список та ксерокопії наукових праць, у яких висвітлені основні наукові результати  
дисертації, додаються.

\_\_\_\_\_ (Дата)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

*Погоджено:*

Завідувач кафедри,  
на якій проходив підготовку здобувач  
(Вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

\_\_\_\_\_ (Прізвища, ініціали)

Завідувач аспірантури  
(Вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

\_\_\_\_\_ (Прізвища, ініціали)

Проректор з науково-педагогічної роботи  
(Вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

\_\_\_\_\_ (Прізвища, ініціали)

Відповідальна особа  
з забезпечення діяльності ради  
(Вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

\_\_\_\_\_ (Прізвища, ініціали)

**АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА № \_\_\_\_\_**  
**про виконання освітньо-наукової програми**  
**Academical certificate about the completion of the Study and Research Program**

**I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО АСПІРАНТА (АД'ЮНКТА)/ЗДОБУВАЧА**  
**GENERAL INFORMATION ABOUT A POSTGRADUATE**

Прізвище \_\_\_\_\_

Family name (s) \_\_\_\_\_

Ім'я та по батькові \_\_\_\_\_

Given name (s) \_\_\_\_\_

Дата народження/Date of birth \_\_\_\_\_

Громадянство /Nationality \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Зарахований(а) до аспірантури/ад'юнктури (прикріплений(а) до закладу вищої освіти)

повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Admitted to postgraduate study (affiliated to a higher education institution) at \_\_\_\_\_

full name of institution of higher education (scientific institution)

за галуззю знань \_\_\_\_\_

шифр та назва

by Field of study \_\_\_\_\_

code and name

за спеціальністю \_\_\_\_\_

код та назва

by Program Subject Area \_\_\_\_\_

code and name

наказ/order № \_\_\_\_\_ від/dated « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_

Форма навчання \_\_\_\_\_

денна/вечірня, заочна, прикріплення

Mode of study \_\_\_\_\_

full-time/evening, part-time education, affiliation

Термін навчання з/Period of education from « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ по/to « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_

Інститут/факультет \_\_\_\_\_

назва

Institute/faculty \_\_\_\_\_

name

Кафедра \_\_\_\_\_

назва

Cathedra \_\_\_\_\_

name

Освітньо-наукова програма \_\_\_\_\_

назва

Study and Research Program \_\_\_\_\_  
name

Індивідуальний номер аспіранта (ад'юнкта)/здобувача в ЄДЕБО/  
Postgraduate's ID in USEDE \_\_\_\_\_

## II. ОСВІТНЯ СКЛАДОВА/EDUCATIONAL COMPONENT

Індивідуальний навчальний план затверджений вченою радою \_\_\_\_\_

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти  
Individual curriculum has been approved by the Academic Council \_\_\_\_\_

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education  
Протокол/Protokol № \_\_\_\_\_ від/ dated « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_

Назва дисципліни (курсу)/ Course title	Кількість кредитів ECTS/ Quantity of ECTS credits	Форма контролю/Form of control	Рік навчання/Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/Score on the IHE
1. Обов'язкові навчальні дисципліни/Obligatory educational courses				
1.1. Дисципліни загальної підготовки/Courses of general preparation				
1.				
2.				
...				
∑ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
1.2. Дисципліни професійної підготовки/Courses of professional preparation				
1.				
2.				
...				
∑ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
2. Дисципліни за вибором аспіранта (ад'юнкта)/здобувача/Courses at the choice of postgraduate				
1.				
2.				
...				
∑ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
Загальна ∑ кредитів ЄКТС/ Total ∑ of ECTS credits				

Вид роботи/ Kind of work	Кількість годин/Quantity of hours	Форма контролю/Form of control	Рік навчання/Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/Score on the IHE
Педагогічна практика/Pedagogical practice				
1.				
2.				
...				

## III. НАУКОВА СКЛАДОВА/SCIENTIFIC COMPONENT

Індивідуальний план наукової роботи затверджений вченою радою \_\_\_\_\_

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)  
Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council \_\_\_\_\_

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)  
Протокол/Protokol № \_\_\_\_\_ від/ dated « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_

Тема дисертації \_\_\_\_\_

назва

Title of dissertation \_\_\_\_\_

name

затверджена вченою радою \_\_\_\_\_  
назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти(наукової установи)

has been approved by the Academic Council \_\_\_\_\_  
name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol № \_\_\_\_\_ від/dated «\_\_» \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_

**Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи/  
Performance report of the Individual plan of scientific work**

Рік навчання/Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії)/Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата/Date

Кількість публікацій за темою дисертації/Number of publications on the topic of the dissertation:  
**всього/total**— \_\_\_\_\_

з них відповідають вимогам п. 11 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 167/

of them accord with the requirements of p. 11 of the Procedure for conducting an experiment on the awarding of the degree of Philosophy Doctor, approved by the Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated March 6, 2019, No. 167— \_\_\_\_\_

**Гарант освітньо-наукової програми/Head of the Study and Research Program:**

\_\_\_\_\_

прізвище, ім'я та по батькові, посада

\_\_\_\_\_

Family name, Given name (s), position

**Керівник закладу вищої освіти  
(наукової установи)/  
Head of institution of higher education  
(scientific institution)**

\_\_\_\_\_ підпис/signature

\_\_\_\_\_ ініціали та прізвище/initials and family name

мп/seal



## Склад учасників фахового семінару

\_\_\_\_\_ (Найменування кафедри)

Харківського національного університету будівництва та архітектури

для проведення попередньої експертизи дисертації здобувача \_\_\_\_\_ (ПІБ)

кафедри \_\_\_\_\_, на тему: \_\_\_\_\_ (Найменування)

\_\_\_\_\_ (Тема дисертації), за спеціальністю

\_\_\_\_\_ (Код та найменування спеціальності), (галузь знань \_\_\_\_\_ (Код та найменування галузі знань)).

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада, місце роботи
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

Завідувач кафедри

\_\_\_\_\_ (назва кафедри, науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ПІБ)

## Довідка

про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації

\_\_\_\_\_  
(ПІБ здобувача ступеня доктора філософії)« \_\_\_\_\_ »  
(Тема дисертації)

поданої для проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у Харківському національному університеті будівництва та архітектури Міністерства освіти і науки України на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_, за спеціальністю \_\_\_\_\_.

(Код та найменування галузі знань) (Код та найменування спеціальності)

На підставі заяви здобувача текст рукопису дисертації перевірено за допомогою Інтернет-сервісу \_\_\_\_\_

(Назва інтернет-сервісу)

на основі відкритих Інтернет-ресурсів. Перевірку, результати якої зафіксовано в електронному звіті від «\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ року, здійснив відповідальний з забезпечення діяльності ради \_\_\_\_\_.

(Науковий ступінь, вчене звання, ПІБ)

У процесі перевірки встановлено відповідність електронного варіанту дисертації, наданого здобувачем, паперовому варіанту дисертації; виключено з файлу дисертації для перевірки список використаних джерел та титульний аркуш. На підставі опрацювання джерел, доступних у Інтернет-мережі, з деяким ступенем подібності виявлено \_\_\_\_\_ документів.

Оригінальний звіт у електронній формі передано рецензентам, які повинні його проаналізувати та встановити, що з \_\_\_\_ % текстових співпадінь, зазначених у наданому електронному звіті:

- частка подібності поданого здобувачем тексту рукопису дисертації з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць здобувача становить \_\_\_\_ %, на які у тексті рукопису дисертації є посилання;
- подібностей з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць інших авторів та подібностей з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів не виявлено.

*Варіанти для ненульових значень подібності:*

- частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) із посиланням становить \_\_\_\_ %, частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) без посилань становить \_\_\_\_ % (у випадку ненульового значення, комісія повинна навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями);

- частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) з посиланнями становить \_\_\_\_ %, частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів

*(доступних у Інтернет-мережі) без посилань становить \_\_\_ % (у випадку ненульового значення, комісія повинна навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).*

*Сумарна частка випадкових співпадінь поданого здобувачем тексту рукопису дисертації із доступними у Інтернет-мережі матеріалами, які не є значущими щодо її змістового наповнення, становить \_\_\_\_\_%.*  
*Інші факти, встановлені рецензентами у процесі перевірки: відсутні.*

**Висновок:** У результаті перевірки дисертації \_\_\_\_\_  
(ПІБ здобувача наукового ступеня)

академічного плагіату не виявлено (оскільки підсумкова оригінальність тексту дисертації становить \_\_\_ %).

Рецензенти:

\_\_\_\_\_  
(Науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ першого рецензента)

\_\_\_\_\_  
(Підпис)

\_\_\_\_\_  
(Науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ другого рецензента)

\_\_\_\_\_  
(Підпис)

Відповідальна особа  
з забезпечення  
діяльності ради

\_\_\_\_\_  
(Науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

\_\_\_\_\_  
(Підпис)

**Затверджую**  
Проректор з науково-педагогічної роботи  
Харківського національного  
університету будівництва  
та архітектури

\_\_\_\_\_ Д.Ф. Гончаренко  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.  
М.П.

## **ВИТЯГ**

із протоколу № \_\_\_\_  
засідання фахового семінару кафедри \_\_\_\_\_  
(Найменування кафедри)

Харківського національного університету будівництва та архітектури  
від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_\_ р.

### ***Присутні:***

Науково-педагогічний склад кафедри. Перерахувати науково-педагогічний, науковий склад кафедри із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові, посади, наукового ступеня, вченого звання присутніх на семінарі.

Здобувачи. Перерахувати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові.

Запрошені. Перерахувати із зазначенням місця основної роботи, посади, наукового ступеня, вченого звання.

З присутніх – \_\_\_\_\_ докторів наук та \_\_\_\_\_ кандидатів наук – фахівці за профілем представленої дисертації. (Засідання вважається правочинним, якщо на ньому присутні не менше двох третин наукових та науково-педагогічних працівників профільної кафедри, у тому числі не менше 5 фахівців з науковими ступенями зі спеціальності (разом із запрошеними), за якою представляється дисертація).

Головуючий фахового семінару \_\_\_\_\_  
(Науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

(Якщо науковим керівником здобувача ступеня доктора філософії є завідувач кафедри, то головувати на засіданні повинен один із членів кафедри або запрошений фахівець, як правило, доктор наук).

### **Рецензенти:**

1) \_\_\_\_\_  
(Науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ першого рецензента)

2) \_\_\_\_\_  
(Науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ другого рецензента)

**СЛУХАЛИ:**

Доповідь здобувача \_\_\_\_\_ (ПІБ) кафедри \_\_\_\_\_ (Найменування кафедри)

за матеріалами дисертації на тему «\_\_\_\_\_»,  
представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю  
\_\_\_\_\_ (галузь знань) \_\_\_\_\_ .  
(Код, найменування спеціальності) (Код, найменування галузі знань)

Науковий керівник/керівники \_\_\_\_\_  
(Науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

Тему дисертації затверджено «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. на засіданні Вченої ради  
Харківського національного університету будівництва та архітектури, протокол  
№ \_\_\_\_\_ .

Робота виконана на кафедрі \_\_\_\_\_ Харківського  
(Найменування кафедри)  
національного університету будівництва та архітектури.

По доповіді було задано \_\_\_\_\_ запитань, на які доповідач надав правильні  
(Кількість питань)  
та ґрунтовні відповіді.

Питання задавали:

- 1) \_\_\_\_\_ ;  
(Науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)
- 2) \_\_\_\_\_ ;  
(Науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)
- 3) \_\_\_\_\_ .  
(Науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

(Запитання та відповіді наводити не потрібно.)

**Виступи присутніх:**

З оцінкою дисертації здобувача \_\_\_\_\_ виступили рецензенти,  
(ПІБ)

які зазначили:

- 1) \_\_\_\_\_  
(Науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ першого рецензента)
- \_\_\_\_\_ ;  
\_\_\_\_\_ ;

(вказати позитивні сторони дисертації).

- 2) \_\_\_\_\_  
(Науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ другого рецензента)
- \_\_\_\_\_ .  
\_\_\_\_\_ .

(вказати позитивні сторони дисертації).

З оцінкою дисертації також виступили присутні на фаховому семінарі:

1) \_\_\_\_\_  
(Науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

\_\_\_\_\_ ;

2) \_\_\_\_\_  
(Науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

\_\_\_\_\_ ;

3) \_\_\_\_\_  
(Науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

\_\_\_\_\_ ;

(Зазначити позитивні сторони та зауваження, які прозвучали у виступах).

(Необхідно відзначити актуальність теми, наукову новизну і практичне значення основних результатів та висновків дисертації, особистий внесок здобувача, практичне застосування та впровадження одержаних результатів. Загальна характеристика дисертації – позитивна.)

З характеристикою наукової зрілості здобувача виступив/виступили науковий керівник/керівники \_\_\_\_\_  
(Науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(надати коротку характеристику наукової зрілості здобувача).

### **ВИСНОВКИ:**

Заслухавши та обговоривши доповідь здобувача \_\_\_\_\_  
(ПІБ),

а також за результатами попередньої експертизи представленої дисертації на фаховому семінарі кафедри \_\_\_\_\_,  
(Найменування кафедри) прийнято

наступні висновки щодо дисертації на тему « \_\_\_\_\_ »:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_.

## ВИСНОВОК

фахового семінару кафедри \_\_\_\_\_

(Найменування кафедри)

Харківського національного університету будівництва та архітектури,  
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації  
« \_\_\_\_\_ »  
здобувача ступеня доктора філософії

за спеціальністю \_\_\_\_\_ (галузь знань \_\_\_\_\_)  
(Код та найменування спеціальності) (Код та найменування галузі знань)

### **Актуальність теми дисертації.**

**Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри** (необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри (зазначити назву кафедри та науковий напрям); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт: (зазначається назва роботи, № держреєстрації); термін виконання).

**Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів** (характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відображати роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів).

**Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій** (підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях).

**Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру** (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку)).

**Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації** (формується за ступенем важливості опублікованих робіт, де, в першу чергу, зазначаються статті у фахових виданнях України та статті у наукових періодичних виданнях інших держав або у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз); також необхідно конкретизувати у вигляді короткого опису особистий внесок автора у колективно опублікованих працях;

дати висновок про повноту викладення основних положень та результатів роботи).

**Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо (навести їх перелік).**

**Наукове значення виконаного дослідження із зазначенням можливих наукових галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати.**

**Практична цінність результатів дослідження із зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані.**

**Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення (необхідно, зокрема, зазначити, що дисертація за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам МОН України).**

**У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи (якщо зауваження щодо суті роботи були, то необхідно їх перерахувати).**

*З урахуванням зазначеного,*  
на фаховому семінарі кафедри \_\_\_\_\_ ухвалили:  
(Найменування кафедри)

дисертація здобувача ступеня доктора філософії

\_\_\_\_\_  
(ПІБ)

на тему « \_\_\_\_\_ »

є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання

\_\_\_\_\_  
(конкретизувати наукове завдання)

що має важливе значення для \_\_\_\_\_  
(Вказати галузь знань)

**А. У \_\_\_\_\_ наукових публікаціях повністю відображені основні результати**  
(Кількість)

дисертації, з них \_\_\_ статей у наукових фахових виданнях України та \_\_\_ статей у наукових періодичних виданнях інших держав; \_\_\_ статей у виданнях України, які входять до міжнародних наукометричних баз.

**Б. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від «6» березня 2019 р. № 167).**



**В.** З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей здобувача ступеня доктора філософії \_\_\_\_\_ дисертація на тему: « \_\_\_\_\_ » рекомендується для подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді.

*За затвердження висновку проголосували:*

(у голосуванні беруть участь науково-педагогічні та наукові працівники кафедри, а також запрошені фахівці;  
здобувачи, присутні на засіданні, участі у голосуванні не беруть)

за	-	<b>(вказати кількість прописом)</b>
проти	-	(немає)
утримались	-	(немає)

**Головуючий на засіданні  
фахового семінару**

(Вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

\_\_\_\_\_ (Прізвища, ініціали)

**Рецензент**

(Вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

\_\_\_\_\_ (Прізвища, ініціали)

**Рецензент**

(Вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

\_\_\_\_\_ (Прізвища, ініціали)

**Секретар засідання**

(Вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

\_\_\_\_\_ (Прізвища, ініціали)

Голові Вченої ради  
Харківського національного  
університету будівництва  
та архітектури

здобувача \_\_\_\_\_  
року навчання \_\_\_\_\_  
кафедри \_\_\_\_\_

### ЗАЯВА

Прошу Вашого дозволу щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації

« \_\_\_\_\_ »  
(Тема дисертації)

з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ та спеціальності \_\_\_\_\_.  
(Код та найменування)

Висновок наукового керівника/керівників (або відповідної кафедри) та висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації додаються.

\_\_\_\_\_  
(Дата)

\_\_\_\_\_  
(Підпис)

*Погоджено:*

Завідувач кафедри,  
на якій проходив підготовку здобувач  
(Вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
(Підпис)

\_\_\_\_\_  
(Прізвища, ініціали)

Завідувач аспірантури  
(Вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
(Підпис)

\_\_\_\_\_  
(Прізвища, ініціали)

Проректор з науково-педагогічної роботи  
(Вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
(Підпис)

\_\_\_\_\_  
(Прізвища, ініціали)

Відповідальна особа  
з забезпечення діяльності ради  
(Вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_  
(Підпис)

\_\_\_\_\_  
(Прізвища, ініціали)

Голові разової спеціалізованої  
вченої ради  
Харківського національного  
університету будівництва  
та архітектури

\_\_\_\_\_ (Шифр ради, присвоєний МОН України)

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, ПІБ)

здобувача

\_\_\_\_\_ (ПІБ аспіранта (здобувача))

кафедри \_\_\_\_\_ (Найменування кафедри)

\_\_\_\_\_ (Назва ЗВО або наукової установи)

### ЗАЯВА

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій  
раді \_\_\_\_\_ виконану мною дисертацію « \_\_\_\_\_ »  
(Шифр ради присвоєний МОН України) (Тема дисертації)

на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань  
\_\_\_\_\_ та спеціальності \_\_\_\_\_  
(Код та найменування галузі знань) (Код та найменування галузі спеціальності)

Робота виконана на кафедрі \_\_\_\_\_.  
(Назва кафедри та назва ЗВО або наукової установи)

Дисертація до захисту подається вперше.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р. \_\_\_\_\_  
(Підпис)

*Подані документи відповідають вимогам нормативних документів МОН  
України.*

Відповідальна особа

з забезпечення діяльності ради  
(Вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

\_\_\_\_\_ (Прізвища, ініціали)

*Погоджено:*

Завідувач аспірантури

(Вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

\_\_\_\_\_ (Прізвища, ініціали)

Проректор з науково-педагогічної роботи

(Вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

\_\_\_\_\_ (Прізвища, ініціали)

**Повідомлення  
про прийняття дисертації до розгляду**

Прізвище, ім'я, по батькові здобувача ступеня доктора філософії -

Посада здобувача і повна назва установи, де він працює -

Тема дисертації та дата її затвердження -

Код та назва спеціальності -

Шифр та назва галузі знань -

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, адреса, номер телефону контактної особи -

Науковий керівник (и) -

(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада та основне місце праці)

Завершення виконання освітньо-наукової програми: \_\_\_\_\_

(дата)

Висновок наукового керівник (-ів) підготовлений: \_\_\_\_\_

(дата)

Фаховий семінар проведений: \_\_\_\_\_

(назва кафедри та дата проведення)

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації \_\_\_\_\_

(дата)

Документи подані здобувачем до разової спеціалізованої вченої ради: \_\_\_\_\_

(дата)

Інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації розміщена на офіційному веб сайті ЗВО: \_\_\_\_\_

(дата)

Вимоги пунктів 9–18 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії дотримано.

Захист дисертації планується: \_\_\_\_\_

(дата, час, адреса, місце)

Голова спеціалізованої вченої ради \_\_\_\_\_

(підпис)

(ініціали та прізвище)

Проректору ХНУБА  
з науково-педагогічної роботи  
д-ру техн. наук, професору  
Д.Ф. Гончаренку

Доповідна записка

*Про розміщення документів на сайті університету*

Прошу Вашого дозволу розмістити на сайті Харківського національного університету будівництва та архітектури інформацію щодо дисертаційної роботи здобувача \_\_\_\_\_ на тему

(ПІБ здобувача)

« \_\_\_\_\_ », галузь знань \_\_\_\_\_,

(Тема дисертації)

(Код та найменування галузі знань)

спеціальність \_\_\_\_\_.

(Код та найменування спеціальності)

Інформація, яка розміщується на сайті ХНУБА:

- про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації;
- про дату проведення захисту;
- примірник дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуків опонентів;
- оприлюднення рішення Вченої ради Університету про видачу диплома доктора філософії.

Відповідальна особа

з забезпечення діяльності ради

(Вказати науковий ступінь, вчене звання)

\_\_\_\_\_ (Підпис)

\_\_\_\_\_ (Прізвища, ініціали)

**ФОРМА**  
**реєстраційної картки присутності**  
**членів спеціалізованої вченої ради \_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Протокол № \_\_\_\_\_

Розглядається дисертація \_\_\_\_\_  
 (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)  
 на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
 (галузь знань)  
 за спеціальністю \_\_\_\_\_  
 (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)	Підтвердження одержання бюлетеня (підпис)

Голова спеціалізованої  
вченої ради

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

**БЮЛЕТЕНЬ**

**для таємного голосування**

**Разова спеціалізована вчена рада \_\_\_\_\_**

**« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.**

<i>Прізвище, ім'я, по батькові здобувача</i>	<i>Заслуговує ступеня</i>	<i>Результати голосування</i>
	<b>доктора філософії</b>	<b>Згоден</b> <b>Не згоден</b>

**ФОРМА**  
**рішення спеціалізованої вченої ради**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада \_\_\_\_\_  
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової  
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)  
\_\_\_\_\_ прийняла рішення  
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань \_\_\_\_\_  
(галузь знань)  
на підставі прилюдного захисту дисертації " \_\_\_\_\_"  
(назва дисертації)  
за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і  
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)  
" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

\_\_\_\_\_ 19\_\_ року народження,  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)  
громадянин \_\_\_\_\_,  
(назва держави, громадянином якої є здобувач)  
освіта вища: закінчив у \_\_\_\_\_ році \_\_\_\_\_  
(найменування закладу вищої освіти)  
за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(за дипломом)

Працює \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_  
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)  
з \_\_\_\_\_ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у \_\_\_\_\_  
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),  
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),  
\_\_\_\_\_ науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має \_\_ наукових публікацій за темою дисертації, з них \_\_\_\_ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, \_\_\_\_ статей у наукових фахових виданнях України, \_\_\_\_ монографій (зазначити три наукові публікації):

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_



У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

\_\_\_\_\_ (прізвища, ініціали, наукові ступені,

\_\_\_\_\_ місця роботи, посади, зауваження)

Результати таємного голосування:

"За" \_\_\_\_\_ членів ради,  
"Проти" \_\_\_\_\_ членів ради,  
недійсних бюлетенів - \_\_\_\_\_

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує/відмовляє у присудженні

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)

ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ (галузь знань)

за спеціальністю \_\_\_\_\_ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої  
вченої ради

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Рецензент

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Рецензент

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Опонент

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Опонент

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)



**УКРАЇНА**  
**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ**

Вул. Сумська, 40, м. Харків, 61002, тел/факс (057) 700-02-40, тел. 700-10-66  
E-mail: [office@kstuca.kharkov.ua](mailto:office@kstuca.kharkov.ua), код ЄДРПОУ 02071174

Від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Міністерство освіти і науки України  
Департамент атестації кадрів вищої кваліфікації

**Про атестаційну справу**

Надсилаємо атестаційну справу здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(галузь знань)

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

Захист дисертації « \_\_\_\_\_ »  
(назва дисертації)

проведено спеціалізованою вченою радою, утвореною відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року N \_\_\_\_\_  
Повідомлення про захист дисертації розміщено на офіційному веб сайті МОН України « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

Додаток: атестаційна справа згідно з встановленим переліком.

Ректор Харківського національного  
університету будівництва та  
архітектури

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Виконавець \_\_\_\_\_  
(прізвище, ініціали, телефон)

**ФОРМА**  
**обкладинки атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії**

**Міністерство освіти і науки України**

Харківський національний університет будівництва та архітектури

**АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА**

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
(галузь знань)

за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

громадянина \_\_\_\_\_  
(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації

\_\_\_\_\_

Рік