

## Результати опитування здобувачів третього рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Архітектура та містобудування»

В анкетуванні підвищення щодо якості освітньо-наукового процесу на даній освітньо-науковій програмі «Архітектура та містобудування» взяло участь 12 аспірантів 2-4 року навчання та випускники цього року, які вчилися за денною та заочною формою.

За результатами опитування здобувачі позитивно оцінюють освітню підготовку в Харківському національному університеті будівництва та архітектури (далі – Університет), а також рівень соціальної, організаційної та інформаційної підтримки. Це підтверджує належний рівень механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів в Університеті.

Було виявлено, що усі аспіранти реалізували своє право на створення власної освітньої траєкторії шляхом обрання вибіркового дисциплін. Так 75% з них вказали, що реалізували в повній мірі та 25% - частково, негативних відповідей не було.

Всі респонденти вказали, що вчасно поінформовані про цілі, зміст і програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. Так, переважна більшість (75%) були поінформовані ще до початку курсу шляхом ознайомлення з робочою програмою/силабусом навчальної дисципліни, окрім того відзначили що також були поінформовані на цю тему викладачем на першому занятті в процесі вивчення дисципліни.

Щодо задоволення аспірантами співвідношенням теоретичної та практичної частини освітньої складової, аудиторної та самостійної роботи, методами викладання маємо загалом позитивний результат, лише 9 % відповіли, що задоволені частково.

Стосовно педагогічної практики, серед тих, хто її вже проходив, лише 18% частково задоволені тривалістю, формою проходження практики та

набутими навичками, решта відповіли позитивно, негативних відповідей не було.

Приємно відзначити, що усі аспіранти (100%) задоволені викладачами, які забезпечують освітньо-наукову програму, та співпрацею з науковим керівником.

Респондентами зазначено, що долучитись до міжнародної академічної спільноти, вони планують наступним чином:

- опублікувати результати наукових досліджень за кордоном (58%);
- виступити з доповіддю на міжнародній конференції за кордоном (17%);
- прийняти участь у програмі міжнародної академічної мобільності (8%);
- прийняти участь у міжнародному науковому проекті (17%).

Усі аспіранти позитивно відзначили поінформованість з боку університету щодо можливостей оприлюднення своїх наукових здобутків. Також переважна більшість (91%) зазначили, що можливості щодо академічної мобільності та участі у конференціях доводяться до їх відома в достатній мірі.

За результатами опитування варто відзначити, що усім аспірантам (100%) відомий (або вони знають де можна ознайомитись) механізм дій на випадок порушення академічної доброчесності іншими учасниками освітнього процесу, булінгу, порушення академічних прав. Окрім того, 91% респондентів зауважили, що вони ознайомлені або вони знають де можна ознайомитись з механізмом дій на випадок свого бажання оскаржити результати контрольних заходів або необхідності у психологічній підтримці.

Слід зазначити, що усі аспіранти висловили своє задоволення наявними механізмами освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної підтримки. Однак 9% опитуваних зауважили, що механізм соціальної підтримки варто вдосконалити.

Як з'ясувалось за результатами проведеного опитування, окремим моментам слід приділити більше уваги, а саме:

- визначення та усунення нюансів, які заважають повній та всеохоплюючій реалізації права здобувачів на створення власної освітньої траєкторії шляхом обрання вибіркових дисциплін;
- визначення оптимального, з погляду аспірантів, співвідношення теоретичної та практичної частини освітньої складової, аудиторної та самостійної роботи;
- кореляції тривалості, формі проходження педагогічної практики та набутими навичками;
- поінформованості аспірантів щодо механізму дій на випадок бажання оскаржити результати контрольних заходів або необхідності у психологічній підтримці;
- вдосконалення механізмів соціальної підтримки аспірантів з боку університету.

Стосовно конкретних зауважень щодо покращення освітньо-наукової програми «Архітектура та містобудування», то їх під час опитування отримано не було.

У встановлені терміни робоча група з розробки, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-наукової програми «Архітектура та містобудування» обговорить результати опитування та надасть пропозиції стосовно покращення освітньо-наукової програми.

Процедурні питання проаналізує завідувач аспірантури та поінформує про шляхи їх вирішення у найкоротші терміни.

Дякуємо усім учасникам опитування за щирі і відверті відповіді.

Гарант освітньо-наукової програми  
«Архітектура та містобудування»



М. БЛІНОВА